

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie – Gruppo Scientifico Disciplinare 07/MVET-02- Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale e Settore Scientifico Disciplinare SSD MVET-02/B - Ispezione degli alimenti di origine animale, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Tiziana Civera – Professoressa presso l'Università di Torino;

COMPONENTE: Prof. Luca Maria Chiesa– Professore presso l'Università di Milano;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Giampiero Pagliuca – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati, considerando il livello di coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD MVET-02/B sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 5 punti**

La valutazione verrà effettuata secondo i seguenti criteri:

- a1) pienamente coerente *5 punti*
- a2) parzialmente coerente *4 punti*
- a3) non coerente *0 punti*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 5 punti**

La valutazione verrà effettuata secondo i seguenti criteri:

- b1) titolarità per anno accademico di insegnamenti o di moduli universitari; max 1 punti per titolarità.
- b2) documentata attività di supporto alla didattica
 - *didattica integrativa* *0,2 punti per attività*
 - *relatore tesi* *0,2 punti per tesi*
 - *correlatore tesi* *0,1 punti per tesi*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 10 punti.**

La valutazione verrà effettuata secondo i seguenti criteri:

- c1) documentata attività di formazione; *max 6 punti*
 - titolo di scuola di specializzazione *5 punti*
 - titolo di corsi di alta formazione, formazione permanente, master di I o II livello con elaborato finale *1 punto*
- c2) documentata attività di ricerca; *max 4 punti*

- titolarità di assegno o contratto di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a 1 punti per annualità, 0,3 punti per frazioni di annualità (almeno 4 mesi per frazione).
- soggiorni di studio o ricerca presso prestigiose università e istituzioni estere fino ad un massimo di 0,3 punti per periodi continuativi di almeno tre mesi.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 18 punti**

La valutazione verrà effettuata secondo i seguenti criteri:

d1) progetti competitivi; *max 9 punti*

- organizzazione, direzione e coordinamento *4 punti a progetto*
- partecipazione *2 punti a progetto*

d2) progetti non competitivi con enti pubblici e privati; *max 9 punti*

- organizzazione, direzione e coordinamento *2 punti a progetto*
- partecipazione *1 punti a progetto*

e) titolarità di brevetti; **max 2 punti**

La valutazione verrà effettuata secondo il seguente criterio:

- 1 punto per brevetto

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 2 punti**

La valutazione verrà effettuata secondo i seguenti criteri:

- f1) presentazione orale a convegni internazionali *0,3 punti ad evento*
- f2) presentazione orale a convegni nazionali *0,1 punto ad evento*

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 2 punti**

Verranno assegnati 0,5 punti per ogni premio/riconoscimento.

h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali; **max 6 punti**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ad ogni pubblicazione viene pertanto attribuito un punteggio fino da un massimo di 2,75 punti, secondo i seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
Il punteggio verrà assegnato a seconda del quartile della rivista nell'anno della pubblicazione, impiegando come riferimento la banca dati *Scopus* utilizzando il *CiteScore rank* con riferimento al valore più favorevole nelle *Subject categories*.
 - Q1 *1 punto*
 - Q2 *0,75 punti*

- Q3 0,5 punti
- Q4 0,25 punti
- Altro 0 punti

3. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,75 per ciascuna pubblicazione
In caso di articoli in collaborazione verranno adottati i seguenti criteri:

primo autore, <i>corresponding</i> , ultimo	0,75 punti
secondo	0,6 punti
altre posizioni	0,4 punti

4. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD che verrà valutata applicando un fattore moltiplicativo alla somma dei 3 precedenti punteggi che assume valore 1 in caso di congruenza, 0,5 di parziale congruenza. In caso di non congruenza, la pubblicazione non sarà presa in considerazione.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 17.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

Verranno impiegati come riferimento i valori riportati nella banca dati *Scopus* secondo i seguenti criteri:

- rapporto tra media delle pubblicazioni indicizzate/anni di produttività (arrotondato alla prima decimale) moltiplicato per un fattore di 0,6.
- Numero pubblicazioni degli ultimi 5 anni (2020-2024) moltiplicato per un fattore di 0,6.
- indice di Hirsch degli ultimi 10 anni (2015-2024) moltiplicato per un fattore di 0,2.
- Continuità: verrà sottratto 1 punto per periodi di non produttività superiori o uguali a 2 anni, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci e sottovoci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente (i valori verranno approssimati alla prima decimale).

PRESIDENTE Prof.ssa

Tiziana Civera

COMPONENTE Prof.

Luca Maria Chiesa

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Giampiero Pagliuca